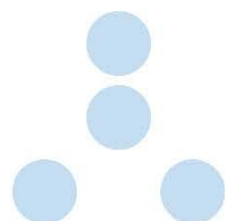


Onderzoeksbeleid 2025-2027

Colofon

Auteur: onderzoeksbureau
© 2025 Iselinge Hogeschool



Voorwoord

Voor u ligt het onderzoeksbeleid van Iselinge Hogeschool voor de periode 2025-2027. Het onderzoeksbeleid is opgesteld door het onderzoeksbureau en geeft richting aan hoe praktijkgericht onderzoek - een kerntaak van instellingen voor hoger onderwijs - de kennisfunctie van Iselinge Hogeschool versterkt. De visitatie in het kader van het Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek in april 2026 zal het startschot zijn voor het formuleren van nieuw onderzoeksbeleid. Praktijkgericht onderzoek heeft impact: het voedt de hogeschoolcurricula, stimuleert een nieuwsgierige kijk náár de praktijk en draagt via actuele kennis en innovatieve producten bij aan oplossingen voor uitdagingen in de praktijk (Vereniging Hogescholen, 2021). In de regio Achterhoek-De Liemers bestaan die uitdagingen in de vorm van bijvoorbeeld het personeelstekort, de noodzaak om meer interprofessioneel samen te werken in het educatieve werkveld en de behoefte aan een duurzame, skillsgerichte leercultuur binnen de brede arbeidsmarkt. Bovendien heeft deze regio te maken met uitdagingen die samenhangen met de gemiddeld lage sociaaleconomische status van inwoners - te denken aan onderadvisering en een ervaren kloof tussen ouders en educatieve professionals (Hebing et al., 2024).

Iselinge Hogeschool biedt in nauwe samenwerking met haar werkveld kwalitatief uitstekend en innovatief hoger onderwijs, waarmee hogeschool en werkveld samen competente, creatieve en innovatieve educatieve professionals opleiden en professionaliseren. Educatieve professionals zijn allen die zich in hun beroep bezighouden met leren en ontwikkelen. Hogeschool en werkveld zijn verenigd in Partnerschap Interprofessioneel Samen Opleiden en Professionaliseren (ISOP) waarbinnen zij drie opleidingen aanbieden: de bacheloropleiding pabo in voltijd en deeltijd, de Ad-opleiding Pedagogisch Educatief Professional (Ad-PEP) in deeltijd en de Ad-opleiding Didactisch Educatief Professional (Ad-DEP) in deeltijd. Daarnaast heeft Iselinge Hogeschool professionaliseringsaanbod voor educatieve professionals. Ook in praktijkgericht onderzoek heeft zowel de hogeschool als het werkveld een rol. In de Academische Werkplaats Oost-Gelderland werken studenten en docent-onderzoekers van de hogeschool en educatieve professionals uit het werkveld samen aan het evidence-based verkennen van een praktijkvraagstuk en het ontwerpen van een oplossing voor dat vraagstuk. Op deze manier werken hogeschool en werkveld collectief aan nieuwe kennis én aan de doorwerking en borging daarvan in de praktijk en in de opleidingen. Iselinge-onderzoek heeft daarnaast een plek in de curricula van de bachelor- en Ad-opleidingen die de hogeschool aanbiedt en in gesubsidieerde projecten, passend bij het onderzoeksprogramma en de behoeften in het brede werkveld. Bovendien draagt Iselinge Hogeschool als kennisinstelling bij aan een goede aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt in de regio, niet alleen door het opleiden van (aanstaande) professionals, maar ook door het verrichten van praktijkgericht onderzoek naar mogelijkheden en obstakels in leren en ontwikkelen.

Het onderzoeksbeleid geeft antwoord op de vraag hoe Iselinge Hogeschool praktijkgericht onderzoek inzet om samen met het brede werkveld kansen voor en inzichten in leren en ontwikkelen in de regio te creëren. Hoofdstuk 1 gaat in op de fundamenteën van Iselinge-onderzoek. Hoofdstuk 2 maakt zichtbaar hoe Iselinge-onderzoek impact heeft op het educatieve werkveld en de brede samenleving, de curricula van de hogeschool en het kennisdomein. Hoofdstuk 3 gaat in op hoe Iselinge-onderzoek zich verhoudt tot de geldende standaarden voor het doen van praktijkgericht onderzoek in het educatieve werkveld. Tot slot behandelt hoofdstuk 4 de wijze waarop Iselinge-onderzoek is georganiseerd.

Het onderzoeksbureau van Iselinge Hogeschool

Inhoud

1.	Fundamenten van Iselinge-onderzoek.....	5
1.1.	Visie en missie in regionale context	5
1.2.	Doelen.....	6
1.3.	Onderzoeksprofiel	6
1.4.	Onderzoeksprogramma	8
2.	Impact van Iselinge-onderzoek	10
2.1.	Impact: het ‘wat’	10
2.2.	Impact: het ‘hoe’	10
2.3.	Indicatoren van impact	11
3.	Kwaliteit van Iselinge-onderzoek	13
3.1.	Kwaliteitszorgcyclus	13
3.2.	BKO-visitatie en midterm review.....	14
3.3.	Activiteiten ten behoeve van kwaliteitszorg	15
3.4.	Studentonderzoek	16
4.	Organisatie van Iselinge-onderzoek	18
4.1.	Organisatie en aansturing	18
4.2.	Mensen en middelen	18
4.3.	Samenwerkingspartners	19
	Literatuur	21
	Bijlage 1: Profiel kennisleider.....	23
	Bijlage 2: Sjabloon programma BKO-visitatie	24

1. Fundamenten van Iselinge-onderzoek

In dit hoofdstuk beschrijven we de fundamenten van Iselinge-onderzoek. Het bevat de visie en missie van Iselinge-onderzoek, de doelen die met onderzoek worden nagestreefd en het onderzoeksprofiel en -programma dat is opgesteld naar aanleiding van deze doelen.

1.1. Visie en missie in regionale context

Iselinge Hogeschool draagt met kwalitatief hoogwaardig praktijkgericht onderzoek bij aan onderwijs- en ontwikkelingsmogelijkheden voor lerenden, passend bij de specifieke behoeften van onze regio. We zien het als onze missie en maatschappelijke opdracht om (aanstaande) educatieve professionals toekomstbestendig op te leiden en te professionaliseren, zodat zij een betekenisvolle bijdrage kunnen leveren aan de kwaliteit van het werkveld en aan de vitaliteit van de regio. Iselinge-onderzoek is gericht op het leren en ontwikkelen van kinderen en jongeren voordat zij de arbeidsmarkt betreden en van professionals die al werkzaam zijn. Daarbij werken we intensief samen met het brede regionale werkveld: we voelen en dragen gedeelde verantwoordelijkheid voor het creëren van ruimte voor nieuwsgierigheid, een onderzoekende houding en een kritisch perspectief op de context van leren en ontwikkelen in deze regio. In onze visie staat de (aanstaande) educatieve professional centraal binnen de driehoek van onderwijs op de hogeschool, praktijkgericht onderzoek en het educatieve werkveld. Binnen deze genetwerkte verbinding ontstaat duurzame kennis die direct toepasbaar is in de praktijk. Iselinge Hogeschool is een procesgerichte organisatie waarbinnen de drie processen curriculum, Interprofessioneel Samen Opleiden en Professionaliseren (ISOP) en praktijkgericht onderzoek de driehoek vertegenwoordigen. Binnen die drie processen zijn de proceseigenaren eindverantwoordelijk voor hun eigen proces en voor de afstemming tussen de processen en zijn regisseurs aangesteld binnen ieder proces als verantwoordelijken voor het borgen van kwaliteit van onderdelen van het proces.

Het educatieve werkveld van de regio Achterhoek-De Liemers kent uitdagingen die samenhangen met demografische en sociaaleconomische kenmerken van de regio. Een ervan is ontgroening en vergrijzing (Koster, De Vor, & Van de Wiel, 2025). Voor het educatieve werkveld betekent ontgroening - het wegtrekken van jongeren uit de regio - dat het voor werkgevers lastig is met name hoogopgeleide jongeren aan zich te binden, scholen soms noodgedwongen moeten fuseren en organisaties in onderwijs, opvang en zorg moeten nadenken over slimme manieren van samenwerken binnen én buiten de eigen muren. Voor kinderen en hun ouders leiden deze ontwikkelingen tot een langere reisafstand of minder keus uit onderwijs, opvang en ontwikkelingsondersteuning. Door beperkte schoolkeuze en het personeelstekort bestaat het risico dat de kwaliteit van het educatieve werkveld onder druk komt te staan (Inspectie van het Onderwijs, 2024; Day et al., 2023). Een daling van de kwaliteit, minder aanbod en beperkte toegang tot ondersteuning maakt dat kansengelijkheid in het geding komt (Onderwijsraad, 2023; vgl. Van den Bergh et al., 2020). De relatief lage sociaaleconomische status van de - met name praktisch opgeleide - inwoners van de regio en de regiocultuur van “de kop niet boven het maaiveld uitsteken” maken dat ouders en professionals niet altijd dezelfde taal spreken als het gaat om de ontwikkeling van het kind en dat onder advisering relatief vaak voorkomt (Hebing et al., 2024). Deze uitdagingen zijn tegelijkertijd kansen: ze dwingen educatieve professionals tot samenwerking en innovatieve denk- en werkwijzen om de kwaliteit van het educatieve werkveld hoog te houden en steeds de dialoog aan te gaan met lerenden en hun ouder(s). Voor werkgevers is het de uitdaging een leercultuur te creëren, zodat de regio innovatief en interessant blijft voor werknemers. Iselinge Hogeschool ziet het als haar missie om samen met ROC Graafschap College (aanstaande) educatieve professionals en hun werkgevers toe te rusten deze kansen met beide handen aan te grijpen.

Als enige hogeschool in de regio heeft Iselinge Hogeschool een belangrijke functie in het borgen en verbeteren van de kwaliteit van het educatieve werkveld en het bijdragen aan kansen voor leren en ontwikkelen. Dit laatste is niet alleen een aangelegenheid van het educatieve werkveld, maar ook van de regionale arbeidsmarkt: hoe kan een duurzame, skillsgerichte leercultuur onze regio toekomstbestendig houden? Inhoudelijk is ons onderzoek dan ook gericht op toekomstgericht leren: het inspelen van onderwijs- en ontwikkelingsaanbod op veranderingen in de leefwereld van de lerenden en het bieden van ruimte aan sociale ondernemendheid om gemeenschapszin te stimuleren staan centraal. Binnen de hogeschool werken de onderzoeksregisseurs en de proceseigenaar praktijkgericht onderzoek samen binnen het onderzoeksbureau aan het formuleren, uitvoeren en monitoren van onderzoeksbeleid. De leden van het onderzoeksbureau zijn bovendien lid van de vakgroep onderzoek en in die rol verantwoordelijk voor het ontwerpen van onderzoekscurricula voor alle door de hogeschool aangeboden opleidingen.

1.2. Doelen

Iselinge-onderzoek heeft drie doelen:

- 1) Innovatie van het educatieve werkveld: Iselinge-onderzoek draagt altijd bij aan het innoveren en verbeteren van de praktijk in het brede educatieve werkveld (externe valorisatie). Voor het basisonderwijs is de kwaliteit van onderwijs voor leerlingen doel van onderzoek. Voor het pedagogisch-educatieve werkveld van de Ad-PEP is onderzoek gericht op het verbeteren van het ontwikkelingsklimaat van kinderen. Voor het didactisch-educatieve werkveld van de Ad-DEP heeft onderzoek als doel het vergroten en optimaliseren van mogelijkheden om op de werkvloer, ook die van het v(s)o en mbo, (vak)kennis over te brengen.
- 2) Innovatie van de hogeschoolcurricula, inclusief professionaliseringsaanbod: onderzoek draagt altijd bij aan de kwaliteit van onderwijs aan studenten en cursisten (interne valorisatie). We innoveren en verbeteren ons onderwijs structureel, zodat studenten en cursisten worden toegerust op het deelnemen aan én innoveren van het educatieve werkveld. Door de curricula van al onze opleidingen te laten voeden door ons praktijkgerichte onderzoek sluiten we aan bij de beroepspraktijk waarvoor we onze studenten en cursisten opleiden en bij (inter)nationale ontwikkelingen.
- 3) Bijdrage aan het educatieve kennisdomein: Iselinge-onderzoek draagt altijd bij aan kennisontwikkeling binnen het educatieve kennisdomein en kennisdeling met het werkveld en de wetenschappelijke gemeenschap. We redeneren hierbij vanuit de betekenis die onderzoek en innovatie hebben voor het regionale educatieve werkveld en de curricula van de hogeschool.

Deze doelen hangen samen. Onderzoek ten behoeve van het werkveld levert kennis op van het educatieve domein, evenals inzichten in de veranderende beroepspraktijk. Die kennis is nodig om via innovatie duurzame onderwijsverbetering te realiseren. De drie samenhangende doelen van Iselinge-onderzoek kunnen ook worden geschaard onder de noemers maatschappelijke en wetenschappelijke impact. Maatschappelijke impact zit in de waarde die het onderzoek heeft voor het educatieve werkveld in de regio en de (aanstaande) professional in dat werkveld. Dit betekent ook dat aanstaande professionals hun onderzoekend vermogen tijdens hun opleiding ontwikkelen, zodat zij in staat zijn *evidence-informed* te werken in de praktijk. Wetenschappelijke impact zit in de waarde die het onderzoek heeft voor het kennisdomein, waarbij hiaten in de literatuur altijd worden geadresseerd vanuit kennis die relevant is voor de regionale context.

1.3. Onderzoeksprofiel

Iselinge Hogeschool slaat als kennisinstelling in de regio een brug tussen wetenschap en praktijk: we doen ons eigen werk onderbouwd en dragen bij aan het onderbouwd verbeteren en vernieuwen van het educatieve werkveld, waartoe ook de hogeschool zelf behoort. Innovatie is hiertoe

voorwaardelijk. Innoveren kan voor ons betekenen dat iets volledig nieuws wordt ontworpen en geïmplementeerd in de praktijk, maar ook dat een bestaande praktijk doordacht en doelgericht vernieuwd en verbeterd wordt, in nauwe samenwerking met het brede regionale werkveld. Praktijkgericht onderzoek is het middel om tot innovatie te komen: innovatie moet onderbouwd - evidence-based en evidence-informed - zijn, zodat de kans zo groot mogelijk is dat zij daadwerkelijk bijdraagt aan een verbetering van de praktijk (Andriessen, 2014). Hiertoe zijn inzichten vanuit de wetenschappelijke literatuur nodig, maar ook kennis en kunde van professionals in de praktijk (Vereniging Hogescholen, 2018). Innoveren en het doen van onderzoek staan tegelijkertijd op gespannen voet met elkaar: onderzoek vraagt om een methodisch grondige aanpak die vaak tijd kost, terwijl uitdagingen in de praktijk juist om snelle oplossingen vragen (Andriessen, 2013). Dit spanningsveld hangt samen met de wens dat onderzoek bijdraagt aan duurzame verbetering van het educatieve werkveld, en vraagt om afstemming tussen de hogeschool en het werkveld over de verwachtingen omtrent de praktische waarde en toepassing van onderbouwde innovaties. Aangezien wij onderzoek inzetten als middel om tot innovatie te komen, zal de waarde van de innovatie altijd doorslaggevend zijn in dit spanningsveld.

Afstemming in de driehoek onderwijs-onderzoek-werkveld vindt bij uitstek plaats in de Academische Werkplaats Oost-Gelderland, waarbinnen docent-onderzoekers, educatieve professionals, experts én studenten zich in thematische netwerken samen buigen over authentieke praktijkvraagstukken. Zij komen op basis van praktijkgericht onderzoek tot nieuwe, bruikbare inzichten en innovatieve ontwerpen die een antwoord kunnen zijn op het vraagstuk in kwestie. Binnen deze netwerken draait het steeds om kruisbestuiving tussen theorie en praktijk, tussen onderzoek en onderwijs en tussen hogeschoolcurricula en de beroepscontext. Deelname aan een werkplaats leidt ertoe dat zowel professionals als docent-onderzoekers en studenten vaardiger worden in netwerklernen, thematische kennis en kunde opdoen en hun onderzoekend vermogen ontwikkelen. Dat onderzoekend vermogen maakt dat iemand in staat is nieuwe kennis en vaardigheid te vergaren en doelgericht toe te passen en zo haar eigen praktijk evidence-based te verbeteren (Andriessen, 2014; Van Katwijk et al., 2019). De opbrengst van een werkplaats zit daarmee niet alleen in haar concrete output, maar ook in de ontwikkeling die plaatsvindt tijdens het proces van samen onderzoeken en innoveren, waar mogelijk interprofessioneel (vgl. Vereniging Hogescholen, 2018), en het creëren van een onderzoekscultuur (vgl. Van den Bergh et al., 2017).

Iedere werkplaats draagt met een concreet doel en een heldere insteek - bijvoorbeeld exploratie van een nog onontgonnen thema, (her)ontwerp van een concreet product of het laten landen van een innovatie in de praktijk - bij aan het onderzoeksprogramma van Iselinge Hogeschool. Elke werkplaats wordt geleid door een of meer docent-onderzoekers van de hogeschool. Per thema binnen het onderzoeksprogramma kunnen verschillende werkplaatsen draaien die elkaar aanvullen en versterken. Waar mogelijk worden werkplaatsen verbonden met master-, promotie- of postdoc-trajecten of aan gesubsidieerde projecten om de doorwerking en kwaliteit van het onderzoek te stimuleren. Door ook in dergelijke projecten genetwerkt onderzoek te doen, komen (aanstaande) professionals met gedeelde doelen en belangen met elkaar in contact. Genetwerkt onderzoek draagt bij aan een betrokken gemeenschap in het educatieve werkveld. Betrokkenheid is belangrijk in een krimpregio als Achterhoek-De Liemers, waar het bewaken en versterken van de kwaliteit van het educatieve werkveld essentieel is en men elkaar nodig heeft om dit te bewerkstelligen. Betrokkenheid gaat verder dan meedenken of meedoen. Het vraagt om interesse in elkaars rol en een open houding naar elkaar, om eigenaarschap op het gezamenlijke vraagstuk en om verbondenheid met lerenden (vgl. Bartelts-Schilt & Vrieling-Teunter, 2020).

Ook studentonderzoek staat op Iselinge Hogeschool in het teken van bijdragen aan het educatieve werkveld. De methodiek die in de pabo- en Ad-curricula centraal staat, is ontwerpgericht onderzoek: een praktijkgerichte onderzoeksbenadering die gericht is op het ontwikkelen, evalueren en verbeteren van praktische ontwerpen en oplossingen voor complexe problemen in de praktijk

(McKenney & Reeves, 2018). Deze onderzoeksbenadering past bij de visie van Iselinge Hogeschool dat onderzoek de praktijk als uitgangspunt neemt en de kwaliteit van het educatieve werkveld versterkt. Studenten starten hun ontwerpgerichte onderzoek met een onderwerp dat relevant is voor de praktijk en verrichten onderzoek in drie fasen. In de analyse- en exploratiefase wordt onderzoek gedaan naar de context van de educatieve praktijk om een aanleiding voor (her)ontwerp te beschrijven. In de ontwerp- en constructiefase wordt het ontwerp samengesteld op basis van ontwerpprincipes die voortkomen uit onderzoek naar de context en zijn aangevuld met inzichten uit de literatuur. In de evaluatie- en reflectiefase wordt het ontwerp geïmplementeerd in de praktijk. Studenten testen dan of het ontwerp daadwerkelijk tot verbetering leidt of dat er nog aanpassingen nodig zijn in het ontwerp. Zo is het resultaat van onderzoek op Iselinge Hogeschool altijd dienstbaar aan de praktijk. Studenten krijgen bovendien goed zicht op de context waarin zij werken, welke problemen daar spelen of welke verbeteringen wenselijk zijn. Zij dragen met hun ontwerponderzoek bij aan kennisontwikkeling voor henzelf en de praktijk, zij leren omgaan met de complexiteit van de (soms weerbarstige) praktijk en zij leren samenwerken met hun collega's op de werkplek.

Het is vanzelfsprekend dat docent-onderzoekers van Iselinge Hogeschool hun eigen onderwijs evidence-informed vormgeven en uitvoeren: docent-onderzoekers verbeteren hun lessen op basis van praktijkgericht onderzoek en actuele kennis uit de praktijk (vgl. Van Rossum et al. 2020). Dat betekent dat collega's van Iselinge Hogeschool state-of-the-art ontwikkelingen in hun eigen vakgebied met elkaar bespreken, evenals de betekenis daarvan voor studenten en het werkveld. Het onderzoeksbureau heeft hierin een stimulerende, aanjagende en faciliterende rol door de waarde van Iselinge-onderzoek voor doorontwikkeling van de curricula steeds bespreekbaar te maken, als onderdeel van kwaliteitszorg.

1.4. Onderzoeksprogramma

De kern van ons onderzoeksprogramma is toekomstgericht leren in de regio. Die kern hebben we vertaald naar drie thema's: pedagogisch sensitief handelen, toekomstvaardigheden en gelijke kansen en inclusiviteit. Deze thema's worden continu gevoed en ingekleurd door nieuwe inzichten uit (inter)nationaal onderzoek, de relatie met de hogeschoolcurricula en input vanuit het regionale werkveld. Dit geeft het onderzoeksprogramma zowel focus als flexibiliteit. De drie thema's zijn in samenspraak met het werkveld gekozen en worden in de looptijd van dit onderzoeksbeleid voorzien van zowel een theoretische basis als praktische doorkijkjes, met bijzondere aandacht voor het werkveld van de beide Ad-opleidingen. Op ieder thema zijn een of meer kennisleiders - senior docent-onderzoekers die inhoudelijke en onderzoeksmatige kennis, vaardigheid en affiniteit hebben (zie bijlage 1 voor een profiel) - actief die medeverantwoordelijk zijn voor het genereren van impact van onderzoek en het monitoren van kwaliteit ervan (zie ook hoofdstukken 2 en 3 van dit onderzoeksbeleid). Hieronder worden de drie thema's geduid.

Pedagogisch sensitief handelen (voel, begrijp, reageer)

Dit thema richt zich op de verscheidenheid aan leer- en ontwikkelingsbehoeften die lerenden kunnen hebben en hoe de professional in het licht daarvan kan handelen. Centraal staat welke verschillende leer- en ontwikkelingsbehoeften een professional laat meewegen en hoe hij met verschillen tussen lerenden omgaat. Onderwerpen waarop onderzoek zich richt zijn bijvoorbeeld deze:

- Hoogbegaafdheid en ontwikkelingsvoorsprong;
- Aansluiting tussen vve/kinderopvang en basisonderwijs, tussen groep 1/2 en groep 3, en tussen basis- en voortgezet onderwijs;
- Interprofessionele samenwerking ten behoeve van pedagogisch sensitief handelen;
- Specifieke leerbehoeften en neurodiversiteit.

Toekomstvaardigheden (klaar voor morgen)

Dit thema richt zich op de kansen die innovatieve didactieken en leeromgevingen kunnen bieden om leren en ontwikkeling te stimuleren. Hierbij ligt de nadruk op de interactie tussen het didactisch handelen van de professional, de vorm en inhoud van de leeromgeving en de leer- en ontwikkelingsdoelen van de lerende. Onderwerpen waarop onderzoek zich richt zijn bijvoorbeeld deze:

- Vakintegratie van taal, rekenen, zaakvakken, kunstvakken, burgerschap of 21e-eeuwse vaardigheden;
- Ontluikende geletterdheid en gecijferdheid;
- Relatie tussen ruimtes en doelen van leren en ontwikkelen (STEAM-lab, buitenruimte, gymzaal, bibliotheek, werkvloer, ...);
- Leeromgevingen verrijken met technologie en/of AI.

Gelijke kansen en inclusiviteit (iedereen telt mee)

Dit thema richt zich op het belang van stimulerende verwachtingen en het creëren van gelijke kansen voor het leren en ontwikkelen van iedere lerende. Het vermogen van de professional om zich bewust te worden van aannames over doelgroepen en te onderzoeken hoe die actief kunnen worden tegengegaan is hierbij een belangrijk aandachtspunt. Onderwerpen waarop onderzoek zich richt zijn bijvoorbeeld deze:

- Relatie tussen sociaaleconomische status (opleidingsniveau, inkomen, taalachtergrond) en kansen voor leren en ontwikkelen, bijvoorbeeld in het licht van onder advisering;
- Samenwerking tussen ouders en educatieve professionals;
- Het leren van taal als basisvaardigheid voor NT1- en NT2-lerenden;
- Traumasensitief aanbod.

2. Impact van Iselinge-onderzoek

In dit hoofdstuk bespreken we de impact van Iselinge-onderzoek in de context van het fundament dat in hoofdstuk 1 is neergezet. We lichten eerst toe hoe wij de term ‘impact’ interpreteren. Vervolgens beschrijven we hoe we impact genereren en welke indicatoren van impact wij hanteren.

2.1. Impact: het ‘wat’

Iselinge-onderzoek is het vliegwiel voor innovatie in het educatieve werkveld, de hogeschoolcurricula en het kennisdomein. Het is gestoeld op betrokkenheid en verbinding. Het heeft impact. Die impact wordt soms gevonden in valorisatie of kennisbenutting - het van sociale en economische waarde maken van kennis uit onderzoek (Raad van de Europese Unie, 2022). Echter, de betrokkenheid en verbinding in het fundament van Iselinge-onderzoek maken dat impact van ons onderzoek met name zit in doorwerking, een term die zowel de waarde van onderzoeksresultaten als die van het onderzoeksproces een plek geeft (Vereniging Hogescholen, 2018). We beogen met ons onderzoek uiteindelijk impact zoals beschreven door Van Vliet (2022) als de doorwerking die bereikt wordt wanneer concrete onderzoeksresultaten - kennis of producten - voldoende tijd en ruimte hebben gehad om een plek te verwerven in de praktijk van educatieve professionals en docent-onderzoekers aan de hogeschool en zo zorgen voor daadwerkelijke verandering van het systeem. Onze studenten en startende professionals zijn belangrijke *boundary crossers* of bruggenbouwers in die systeemverandering: zij staan in het centrum van de driehoek onderwijs-onderzoek-werkveld en zijn vanuit die positie goed in staat de pendelbeweging tussen werkveld en hogeschool gaande te houden (Akkerman & Bakker, 2011). Het nader tot elkaar brengen van - laat staan het impact hebben op - werkveld en hogeschool als plekken van leren en werken is echter niet vanzelfsprekend. Het vereist ontvankelijkheid van professionals in het werkveld en in de hogeschool, zelfvertrouwen van studenten en starters en onderzoekend vermogen. Daarom wordt in de curricula van de hogeschool aandacht besteed aan impact en hoe een (aanstaande) educatieve professional die kan maken met behulp van onderzoek en innovatie. Impact maken middels onderzoek is dus een vaardigheid die studenten tijdens hun studie onder de knie krijgen.

2.2. Impact: het ‘hoe’

Nu helder is wat de lading is van impact zoals wij die met Iselinge-onderzoek beogen, kan geduid worden hoe impact bereikt wordt. Onderzoekscommunicatie is daarin het sleutelwoord. Communicatie impliceert een dialoog, waar disseminatie van kennis uit onderzoek eenrichtingsverkeer impliceert. De dialoog aangaan is randvoorwaardelijk om onderzoek in de driehoek te laten slagen en betrokkenheid binnen die driehoek te bewerkstelligen. Om de dialoog te kunnen aangaan, zodat middels onderzoekscommunicatie impact gemaakt wordt, is het volgens Van Hintum (2025) nodig de doelgroep van die communicatie centraal te stellen. Van Hintum benadrukt bovendien dat onderzoekscommunicatie geen bijzaak of neventaak zou moeten zijn als de ambitie is een brug te bouwen tussen wetenschap en praktijk. Om die reden zijn het onderzoeksbureau van Iselinge Hogeschool, de kennisleiders die actief zijn op de verschillende thema's van het onderzoeksprogramma én de staf communicatie samen verantwoordelijk voor onderzoekscommunicatie ten behoeve van impact. Speerpunten in deze samenwerking zijn tijdigheid van onderzoekscommunicatie en het hanteren van de juiste toon.

Onderzoekscommunicatie vraagt afstemming van communicatiemiddelen op boodschap en doelgroep van communicatie. Hieronder wordt per doelgroep toegelicht welke communicatiemiddelen met welk doel worden ingezet om impact te genereren. Informerende communicatie over de aard, inhoud en kwaliteit van Iselinge-onderzoek die niet gericht is op een specifieke doelgroep of een specifieke periode is te vinden op de onderzoekspagina van de hogeschoolwebsite.

[Het werkveld](#) is een doelgroep die nauw betrokken is bij de vraagarticulatie van ieder onderzoek, maar ook bij uitvoering van onderzoek én het van waarde maken van het onderzoeksproces en onderzoeksresultaten. Het is de meest complexe doelgroep in termen van onderzoekscommunicatie, omdat de doelen van communicatie met het werkveld zo divers zijn en omdat zoveel kanalen bestaan die Iselinge Hogeschool inzet om met deze doelgroep te communiceren. Het onderzoeksbureau neemt initiatief tot overleg hierover met de staf communicatie, de proceseigenaar, regisseur en ondersteuners ISOP en de coördinator professionaliseren. Fysieke ontmoetingen die plaatsvinden in het kader van Interprofessioneel Samen Opleiden en Professionaliseren (ISOP), zoals veldcontactdagen, directeurenberaad, deelnemersraad en coördinerend schoolopleidersoverleg, de nieuwsbrief ISOP en de website en socials van de hogeschool worden ingezet in onderzoekscommunicatie met het werkveld. Tevens is de vertaling van onderzoek naar professionaliseringsaanbod structureel onderwerp van gesprek. Hierdoor weten educatieve professionals in de regio de hogeschool te vinden om geïnspireerd te raken, zich te laten professionaliseren of deel te nemen aan onderzoek.

[De hogeschoolcurricula](#) worden als onderdeel van integrale kwaliteitszorg steeds onder de loep genomen. Een van de bronnen voor (door)ontwikkeling van de curricula is onderzoek. Voor het onderzoeksbureau en de kennisleiders is de mogelijkheid nieuwe kennis en producten een plaats te geven in de curricula structureel onderwerp van gesprek als het gaat om de voortgang van werkplaatsen en andere onderzoeksprojecten. Hierbij zijn de programmaregisseurs - verantwoordelijken voor de inhoud van de verschillende curricula - en de proceseigenaar curriculum gesprekspartners. Andersom kan een curriculumvraagstuk ook worden voorgelegd worden aan het onderzoeksbureau.

[Het kennisdomein](#) behelst een brede doelgroep die bestaat uit regionale en (inter)nationale kennispartners voor wie Iselinge-onderzoek van waarde kan zijn of die partner kunnen zijn in ons onderzoek, critical friends die helpen de kwaliteit van Iselinge-onderzoek hoog te houden en de brede wetenschappelijke gemeenschap die als verantwoordelijkheid heeft op gedegen wijze nieuwe kennis te creëren, toetsen, verspreiden en laten doorwerken. Maatschappelijke ontwikkelingen die gevoeld worden door partners in de regio of daarbuiten kunnen aanleiding zijn voor Iselinge-onderzoek, mits passend bij het onderzoeksprogramma; het is daarom van belang dat Iselinge-onderzoek zichtbaar is op de website van de hogeschool, maar ook op regionale platforms als de Thematafel Onderwijs en Arbeidsmarkt van de Achterhoek Board en de Week van de Educatieve Professional, op landelijke platforms als Publinova en de HBO Kennisbank en congressen als het Velon Congres, en op internationale platforms als EAPRIL/EARLI en de ORD. Ook uitwisseling met critical friends binnen Radiant Hogescholen - middels de Radiant-website en onderzoekersbijeenkomsten - draagt bij aan het genereren van impact op het kennisdomein: onze partners houden onze blik scherp en bieden gelegenheid om samen middelen uit tweede of derde geldstroom te acquireren voor onderzoek en innovatie. Tot slot is het de verantwoordelijkheid van het onderzoeksbureau om kennisleiders en - waar mogelijk - junior-docent-onderzoekers te stimuleren hun onderzoek te publiceren in vaktijdschriften en wetenschappelijke tijdschriften.

2.3. Indicatoren van impact

Met het oog op ervaring met onderzoek in de regionale context, feedback tijdens de BKO-visitatie van 2020 en inzichten uit de literatuur (o.a. Van Vliet, 2022), kiest Iselinge Hogeschool voor de volgende indicatoren van impact:

- 1) Toegankelijkheid van onderzoek: hiertoe maken wij onderzoeksresultaten in de vorm van losse bevindingen, kennisproducten als (vak)publicaties en presentaties én beroepsproducten in principe open access beschikbaar. Dit doen wij online via onze eigen platforms - de Kennisbank

en de IDEE (Iselinge Databank voor Exploratie in Educatie: de databank voor onderzoeksmatige eindwerken van studenten die met een 7 of hoger of met een 'goed' beoordeeld zijn) - en via landelijke platforms als Publinova voor werk van docent-onderzoekers en de HBO Kennisbank voor studentwerk. Via online kennispleinen - pagina's binnen de hogeschoolwebsite waarop informatie over en bevindingen uit onderzoek op een individueel onderzoeksthema vindbaar zijn - en de nieuwsitems op de website en via de socials van de hogeschool wordt aandacht gevraagd voor nieuwe onderzoeksresultaten, ook gedurende de looptijd van een onderzoeksproject of werkplaats. Beroepsproducten die voortkomen uit onderzoek van docent-onderzoekers én studenten worden als onderdeel van het ontwerpproces voorgelegd aan de praktijk, waardoor tijdens het ontwerpproces feedback op prototypes wat betreft bruikbaarheid en gebruiksvriendelijkheid leidt tot definitieve ontwerpen. Kennisproducten die gericht zijn op de praktijk worden ingediend bij vaktijdschriften die in ons werkveld veel gelezen worden. Toegankelijkheid van het onderzoeksproces wordt bewerkstelligd middels doorontwikkeling van de Academische Werkplaats Oost-Gelderland, zodat iedere werkplaats een duidelijke insteek heeft wat betreft thema én type opbrengst.

- 2) Kennistransfer en netwerkvorming middels evenementen: Iselinge Hogeschool organiseert in samenwerking met haar regionale en nationale partners evenementen om kennis en producten voortkomend uit onderzoek te delen met het werkveld en om (aanstaande) educatieve professionals in het werkveld en de hogeschool op thema's van expertise en interesse met elkaar in contact te brengen. Dit contact wordt via de Academische Werkplaats Oost-Gelderland, professionaliseringsaanbod en de online kennispleinen versterkt. Een goed voorbeeld van een dergelijk evenement is de Week van de Educatieve Professional. Het onderzoeksbureau zoekt in afstemming met de proceseigenaar curriculum en de programmaregisseurs naar mogelijkheden deze evenementen te verbinden aan de curricula van de hogeschool.
- 3) Waardering stakeholders m.b.t. waarde van onderzoek: in de dialoog met het werkveld zijn de praktische waarde van het proces én de resultaten van onderzoek steeds onderwerp van gesprek. Samen met het werkveld wordt bovendien gezocht naar manieren om gedeeld eigenaarschap van onderzoek en innovatie te blijven voelen - ook in de hectiek van de dagelijkse beslommeringen - en om olievlekwerking van innovatie in het werkveld te bewerkstelligen. Primoraten, zoals die al bestaan bij onder andere Stichting BOOR in Rotterdam, zijn van dat laatste een mooi voorbeeld.
- 4) Impact van studentonderzoek: in onderzoekscommunicatie en de hogeschoolcurricula wordt ingezet op impact van studentonderzoek. Studenten worden vanaf hun eerste jaar toegerust om onderzoekend vermogen te ontwikkelen en de rol van boundary crosser te vervullen. De kwaliteit en praktische bruikbaarheid van het onderzoek van de tweedejaars Ad-studenten en de derde- en vierdejaars pabo-studenten staan centraal in toetsing. Innovatief en kwalitatief goed studentonderzoek met impact krijgt via de socials van de hogeschool en tijdens kennisevenementen een podium, bijvoorbeeld tijdens de Week van de Educatieve Professional, in de vorm van de Toptalentprijs en tijdens de minormarkt.
- 5) Bijdrage aan kennisdomein: binnen Iselinge Hogeschool raakt de rol van kennisleider steeds verder uitgekristalliseerd, waardoor meer focus komt in het onderzoeksprogramma, meer gerichte samenwerking ontstaat met partners in het hoger onderwijs en het werkveld en de kruisbestuiving tussen onderzoek en curricula doelmatiger wordt. Kennisleiders hebben de verantwoordelijkheid met onderzoek binnen een van de thema's van het onderzoeksprogramma ook impact te maken op het kennisdomein. In bijlage 1 is het profiel opgenomen van een kennisleider. Dit vraagt iets van de kwaliteit van het onderzoek, maar ook van vraagarticulatie. Het onderzoeksbureau speelt hierin de rol van facilitator en sparringpartner. De onderzoekscultuur binnen de hogeschool groeit.

3. Kwaliteit van Iselinge-onderzoek

Dit hoofdstuk beschrijft wat wij doen - zowel individueel als met partners binnen Radiant Hogescholen - om de kwaliteit van Iselinge-onderzoek hoog te houden zodat het fundament van ons onderzoek steeds verder verstevigt. Ook wordt de bijzondere positie van studentonderzoek toegelicht.

3.1. Kwaliteitszorgcyclus

De borging van de kwaliteit van het onderzoek dat op en door Iselinge Hogeschool wordt verricht is onderdeel van het integrale kwaliteitszorgsysteem van de hogeschool. Uitgangspunten zijn dat Iselinge Hogeschool op ieder willekeurig moment toetsbaar is op de relevante kwaliteitsstandaarden en dat structurele monitoring van de kwaliteit van onderwijs en onderzoek plaatsvindt in de dialoog binnen de driehoek onderwijs-onderzoek-werkveld. De Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit (GWI) (Commissie herziening Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit, 2018) en het Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek (BKO) (Vereniging Hogescholen, 2022) zijn de landelijke standaarden die ons voorzien van kwaliteitsrichtlijnen.

In het beleid integrale kwaliteitszorg 2022-2027 is de kwaliteitszorgcyclus voor praktijkgericht onderzoek vastgelegd. De start van de cyclus is het onderzoeksbeleid dat door het onderzoeksbureau wordt geschreven en dat na bespreking ervan in het procesoverleg, met de staf communicatie, de staf ICT en de staf kwaliteitszorg wordt vastgesteld door het managementteam. Afgeleid van het beleid wordt jaarlijks door het onderzoeksbureau een jaarplan onderzoek opgesteld. In tweewekelijkse gesprekken tussen de directeur-bestuurder en de proceseigenaar onderzoek wordt de voortgang op het jaarplan besproken en bepaald welke actie nodig is. Aan het eind van elk studiejaar stelt het onderzoeksbureau een jaarverslag op dat besproken wordt met de directeur-bestuurder. Conform de landelijke standaarden wordt de kwaliteit van Iselinge-onderzoek door de Vereniging Hogescholen en de CEKO gemonitord middels de infrastructuur van zesjaarlijkse visitaties met een tussentijdse midterm review door een critical friend én de jaarlijkse monitor, waarin de speerpunten, behaalde doelen, obstakels, omzet en bemensing van praktijkgericht onderzoek worden gerapporteerd.

De zesjaarlijkse cyclus van BKO-visitaties en midterm reviews voeren we uit met partners binnen Radiant Hogescholen. Drie jaar na iedere visitatie vindt een midterm review plaats. Zowel voor een visitatie als voor een midterm review wordt een zelfevaluatie geschreven door het onderzoeksbureau, een visitatiedag georganiseerd en een - in het geval van een midterm review bondig - rapport na afloop gevraagd. Naar aanleiding van dit rapport maken de directeur-bestuurder en de onderzoekseenheid - in het geval van Iselinge Hogeschool is dat het onderzoeksbureau - een overzicht van concrete stappen die worden genomen naar aanleiding van de oordelen en aanbevelingen van de externe visitatiecommissie. De directeur-bestuurder verzoekt vervolgens het onderzoeksbureau nieuw onderzoeksbeleid te formuleren met de horizon van maximaal zes jaar of tenminste het aantal jaren tot de volgende externe visitatie. In de formulering van de opdracht worden de adviezen en aanbevelingen van de externe visitatiecommissie meegenomen. Daarmee begint een nieuwe cyclus.

Het onderzoeksbureau monitort structureel de kwaliteit van onderzoek dat verricht wordt door docent-onderzoekers met als doel just-in-time te kunnen begeleiden en bijsturen waar dat nodig is. De leden van het managementteam zijn voor het onderzoeksbureau sparringpartner. De staf en ondersteuners faciliteren het onderzoeksbureau bij kwaliteitszorg. Tweemaal per studiejaar wordt afgestemd met een te (her)inrichten klankbordgroep onderzoek, bestaand uit de directeur-bestuurder van Iselinge Hogeschool, een vertegenwoordiger van ISOP en een vertegenwoordiger van de kennispartners van Iselinge Hogeschool. Gerichte samenwerking op bepaalde kwaliteitszorgdossiers binnen Radiant Hogescholen zorgt voor massa. De normen voor goede onderzoekspraktijken uit de

Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit dienen als leidraad voor het onderzoeksbureau: praktijkgericht onderzoek moet eerlijk, zorgvuldig, transparant, onafhankelijk en verantwoordelijk zijn. De leden van het onderzoeksbureau - zowel de proceseigenaar praktijkgericht onderzoek als de regisseurs - zijn onderdeel van de vakgroep onderzoek en daarmee medeverantwoordelijk voor de kwaliteit van onderzoeksonderwijs in de curricula van de hogeschool. Voor alle Iselinge-onderzoek geldt dat het streven is dit onderzoek open access te maken. Hiertoe sluit Iselinge Hogeschool - ook in Radiantverband - aan bij de Surf-diensten Sharekit en Research Access Management, bij het nationale platform Publinova voor docentonderzoek, bij de HBO Kennisbank voor studentonderzoek en bij de nationale repository voor ruwe onderzoekdata DANS van de KNAW. Via de Iselinge Kennisbank die onderdeel is van de hogeschoolwebsite worden kwalitatief sterke onderzoeksresultaten intern en extern gedeeld en via de IDEE voor studentwerk worden eindwerken van studenten toegankelijk gemaakt voor iedereen binnen het domein Iselinge Hogeschool.

3.2. BKO-visitatie en midterm review

Elke zes jaar beoordeelt een externe visitatiecommissie de kwaliteit van Iselinge-onderzoek. Dat gebeurt aan de hand van de vier BKO-standaarden waarin achtereenvolgens de focus ligt op het onderzoeksprofiel en het onderzoeksprogramma (standaard 1), de doorwerking van het onderzoek (standaard 2), de borging van de kwaliteit van het onderzoek (standaard 3) en de organisatie van het onderzoek (standaard 4). Over de standaarden geeft de visitatiecommissie een gemotiveerd oordeel op een driepuntsschaal: onvoldoende, voldoende of excellent. Vervolgens geeft de commissie een gemotiveerd eindoordeel over de kwaliteit van de onderzoekseenheid als geheel, eveneens op een driepuntsschaal. Het eindoordeel, aangevuld met suggesties voor de verdere ontwikkeling, maakt deel uit van het visitatierapport. Streven voor de visitatie in 2026 is voldoende op de BKO-standaarden 1 en 4 en excellent op de BKO-standaarden 2 en 3, conform beleid integrale kwaliteitszorg 22-27.

In aanloop naar de visitatie neemt het onderzoeksbureau de volgende stappen:

1. Het afstemmen in Radiantverband over keuze voor het evaluatiebureau en de visitatiedata. Dit gebeurt in het overleg tussen de Radiant-onderzoeksmanagers en in afstemming met de bestuurders en staf kwaliteitszorg van de verschillende hogescholen;
2. Het in samenspraak met de staf kwaliteitszorg en na raadplegen van het managementteam voordragen van leden van de visitatiecommissie;
3. Het in samenspraak met de staf kwaliteitszorg en managementassistenten opstellen en door het managementteam laten vaststellen van het programma van de visitatiedag. Het programma laat - naast de vanuit de BKO-standaarden vereiste inhoud - ruimte voor doorkijkjes in Iselinge-onderzoek, waarbij iedere partij uit de driehoek vertegenwoordigd is. In bijlage 1 is een sjabloon voor een programma opgenomen;
4. Het schrijven van een kritische zelfevaluatie die de visitatiecommissie voorziet van informatie over Iselinge-onderzoek. In de inleiding formuleren we waarop we in het bijzonder feedback willen hebben. De rest van de zelfevaluatie volgt de BKO-standaarden. Elke hoofdstuk correspondeert met een standaard en is opgebouwd uit de drie kernvragen 'waar komen we vandaan?', 'waar staan we?' en 'waar gaan we naar toe?'. Elke standaard wordt afgesloten met een aantal SMART actiepunten;
5. Het organiseren van een proefvisitatie met critical friends binnen Radiant en het regionale werkveld;
6. Het coördineren van de visitatiedag, die de fundamenteën van Iselinge-onderzoek ademt en waarin alle betrokken bij Iselinge-onderzoek evenals mooie producten een podium krijgen;
7. Het formuleren van actiepunten en eventueel nieuw beleid naar aanleiding van het rapport.

Halverwege de zesjaarscyclus wordt een informele midterm review georganiseerd. De visitatiecommissie bestaat uit critical friends, bij voorkeur vanuit partners binnen Radiant Hogescholen. Het organiseren van een midterm review is niet verplicht, maar maakt wél onderdeel uit van de kwaliteitszorgcyclus onderzoek van Iselinge Hogeschool gezien de toegevoegde waarde ervan. Deze midterm review levert een bondig advies op ten aanzien van de stand van zaken op de BKO-standaarden en de specifieke feedbackvraag die gesteld is door het onderzoeksbureau. Dit advies wordt meegenomen in de voorbereiding van de formele visitatie drie jaar later. Stappen 3, 4, 6 en 7, zoals hierboven beschreven voor de formele visitatie, worden ook voor de midterm review genomen.

3.3. Activiteiten ten behoeve van kwaliteitszorg

In onderstaande tabel is schematisch weergegeven welke concrete activiteiten het onderzoeksbureau onderneemt ten behoeve van kwaliteitszorg van Iselinge-onderzoek.

Activiteit	Looptijd/frequentie	Betrokkenen
Organiseren intervisie kennisleiders en bij onderzoek betrokken docent-onderzoekers om eenduidig handelen én uitwisseling van kennis tussen (meer senior en meer junior) docent-onderzoekers mogelijk te maken	Viermaal per studiejaar	Docent-onderzoekers
Voeren voortgangsgesprekken met projectleiders werkplaatsen en andere onderzoeksprojecten o.b.v. gedeelde kwaliteitscriteria	Tweemaal per studiejaar	Docent-onderzoekers
Inrichten online omgevingen voor werkplaatsen en andere onderzoeksprojecten t.b.v. financiële monitoring (indien extern gesubsidieerd), communicatie, samenwerking, dataopslag en disseminatie (Teams-kanaal binnen domein Iselinge Hogeschool; Surf Research Drive-map, toegang tot Surf Sharekit en DANS in Radiantverband)	Ieder studiejaar	Docent-onderzoekers, staf ICT, staf financiën, staf communicatie, datastewards Radiant Hogescholen
Stimuleren docent-onderzoekers om onderzoekersbijeenkomsten Radiant Hogescholen bij te wonen	Tweemaal per studiejaar	Docent-onderzoekers
Stimuleren en faciliteren docent-onderzoekers om Velon Congres en Week van de Educatieve Professional bij te wonen en bijdrage te leveren	Eens per studiejaar	Docent-onderzoekers, managementteam, managementassistenten, roosterzaken

Uitvoeren impactonderzoek kennis en producten uit werkplaatsen o.b.v. met klankbordgroep opgestelde kwaliteitsindicatoren	Eens per twee studie jaren	Staf kwaliteitszorg, staf communicatie, klankbordgroep, werkveld
Uitvoeren kwaliteitsprojecten (in 2025-2026: doorontwikkeling Academische Werkplaats Oost-Gelderland; kansen en risico's van AI in lerarenonderwijs)	Looptijd van een studiejaar	Managementteam, staf kwaliteitszorg, docent-onderzoekers
Overleggen en actie ondernemen binnen vakgroep onderzoek met betrekking tot kwaliteit onderzoeksonderwijs in de hogeschoolcurricula	Achtmaal per studiejaar	Vakgroep onderzoek, programmaregisseurs
Deelnemen aan Ethische Adviescommissie, Commissie Wetenschappelijke Integriteit en datastewardsoverleg in Radiantverband	Overleg Ethische Adviescommissie en datastewardsoverleg: ruwweg maandelijks Overleg Commissie Wetenschappelijke Integriteit: in het geval van een klacht	Leden EAC, CWI en datastewards Radiant
Raadplegen klankbordgroep onderzoek	Tweemaal per studiejaar	Directeur-bestuurder, vertegenwoordiger werkveld, vertegenwoordiger (praktijkgericht) onderzoek
Benoemen externe vertrouwenspersoon onderzoek conform Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit (t/m 2028 is dit Marjan Vermeulen)	Eens per vier kalenderjaren	Directeur-bestuurder, externe vertrouwenspersoon
Organisatie visitatie BKO (in 2026)	Eens per zes kalenderjaren	Managementteam, managementassistenten, staf kwaliteitszorg, partners Radiant-onderzoek, externe commissie
Organisatie midterm review BKO (in 2029)	Eens per zes kalenderjaren (alternerend met visitatie)	Managementteam, managementassistenten, staf kwaliteitszorg, partners Radiant-onderzoek, externe commissie

3.4. Studentonderzoek

Iselinge-onderzoek draagt betrokkenheid binnen de driehoek onderwijs-onderzoek-werkveld hoog in het vaandel. Bovendien is het in de krimpregio Achterhoek-De Liemers bij uitstek van belang dat educatieve professionals onderzoekend vermogen hebben en daadkrachtig de praktijk kunnen innoveren. Vandaar dat we studenten waar mogelijk betrekken bij onderzoek, juist ook bij extern gesubsidieerde projecten waarin ze de authentieke context van onderzoek onder begeleiding van een

kennisleider leren kennen. Door studenten in een informele meester-gezel-constructie mee te nemen in het doen van onderzoek en hen te laten zien dat onderzoek van meerwaarde is voor de praktijk en simpelweg leuk is, hopen we vanuit de gedachte dat studenten onze boundary crossers zijn, dat onderzoeken en innoveren in de praktijk steeds meer een natuurlijk onderdeel wordt van het werkplekleren.

Om de kwaliteit van studentonderzoek binnen de curricula te borgen, worden drie mechanismen ingezet: (1) er wordt regelmatig gekalibreerd op begeleiding en beoordeling binnen de desbetreffende curriculumeenheden, (2) de e-learning 'Informatie over onderzoeken en ontwerpen op Iselinge Hogeschool' die studenten en docent-onderzoekers kunnen gebruiken als online naslagwerk is ingericht en (3) voor eindwerken bestaan het vierogenprincipe én panels waarbinnen een vaste, kleine groep van ervaren docent-onderzoekers studenten van formatieve feedback voorzien op hun onderzoeksvoorbereiding of andere onderdelen van hun onderzoek. In de toetsing van studentwerk, ook buiten het onderzoekscurriculum, is aandacht voor voorwaarden en vaardigheden die gelieerd zijn aan onderzoek, zoals AVG, APA en zakelijk schrijven. Onderzoekend vermogen wordt binnen de curricula expliciet ontwikkeld en getoetst, altijd in de context van vakinhoudelijke, didactische of pedagogische thema's die passen bij de opleidingsfase waarin de student zich bevindt.

4. Organisatie van Iselinge-onderzoek

Om Iselinge-onderzoek met impact en kwaliteit mogelijk te maken, zijn binnen de hogeschool zowel mensen als een faciliterende organisatiestructuur nodig. In dit hoofdstuk beschrijven we hoe onderzoek wordt georganiseerd, welke mensen en middelen Iselinge Hogeschool aanwendt voor praktijkgericht onderzoek en met wie we daarbij samenwerken.

4.1. Organisatie en aansturing

Praktijkgericht onderzoek is een van de drie processen die de ruggengraat vormen van Iselinge Hogeschool. De andere twee zijn curriculum (onderwijs) en ISOP (werkveld); samen vertegenwoordigen de processen de driehoek onderwijs-onderzoek-werkveld. Ieder proces wordt aangestuurd door een proceseigenaar die lid is van het managementteam en een of meer regisseurs. Het onderzoeksbureau, bestaand uit de proceseigenaar praktijkgericht onderzoek en een tot drie regisseurs, is het orgaan dat verantwoordelijk is voor onderzoeksbeleid, de kwaliteit van de uitvoering en impact van alle onderzoek verricht door docent-onderzoekers en studenten. Op beleidsniveau stemt de proceseigenaar praktijkgericht onderzoek altijd af met de regisseurs, de andere proceseigenaren en de directeur-bestuurder. De proceseigenaar praktijkgericht onderzoek is een gepromoveerde docent-onderzoeker met onderzoekservaring om de kwaliteit van Iselinge-onderzoek te borgen en affiniteit met het werkveld en de curricula om impact van Iselinge-onderzoek te borgen. De regisseurs onderzoek zijn docent-onderzoekers met onderzoekservaring en -affiniteit die een leidende rol spelen in de vakgroep onderzoek. Iselinge Hogeschool heeft geen lectoraten, met als gevolg dat het onderzoeksprogramma relatief flexibel is en docent-onderzoekers geen drempels ervaren als zij zich willen ontwikkelen in het uitvoeren van onderzoek.

4.2. Mensen en middelen

Om het onderzoeksprogramma en het onderzoeksprofiel van Iselinge Hogeschool mogelijk te maken is het menselijk kapitaal van de hogeschool de belangrijkste bron van inzet. Onderzoek wordt immers uitgevoerd door of onder begeleiding van docent-onderzoekers, organisatorisch gefaciliteerd door het ondersteunend personeel en de staf en gemonitord door de proceseigenaar praktijkgericht onderzoek en de regisseur(s) onderzoek. Hieronder worden de verschillende rollen en taken beschreven van degenen die zich bezighouden met Iselinge-onderzoek.

De [proceseigenaar praktijkgericht onderzoek](#) is eindverantwoordelijk voor het geheel van het proces praktijkgericht onderzoek binnen Iselinge Hogeschool. De proceseigenaar waarborgt vanuit beleid de kwaliteit van het proces, implementeert beleid en vernieuwingen, beheert budgetten en zorgt voor afstemming met de andere processen en de strategische doelstellingen van de hogeschool. Daarnaast vertegenwoordigt de proceseigenaar de hogeschool in de regio en in (inter)nationale partnerschappen en netwerken.

De [regisseur onderzoek](#) ondersteunt de proceseigenaar en draagt verantwoordelijkheid voor een of meer concrete dossiers binnen het proces. De regisseur speelt een leidende rol in het in stand houden van de onderzoekscultuur binnen de hogeschool: het leiden van de vakgroep onderzoek en het ondersteunen van docent-onderzoekers bij het evidence-informed en evidence-based vormgeven van hun onderwijs.

De [kennisleider](#) verbindt vanuit diepgaande expertise in een van de thema's van het onderzoeksprogramma onderzoek aan onderwijs en werkveld, zowel binnen de AWOG als in projecten gefinancierd uit tweede en derde geldstroom. De rol van kennisleider is een nog jonge rol binnen de hogeschool die bij uitstek past bij (gepromoveerde) senior docent-onderzoekers (zie bijlage 1). Het

uitkristalliseren van de rol van kennisleider is een belangrijke ambitie van de hogeschool om focus en massa op onderzoek mogelijk te maken en impact te genereren.

De [docent-onderzoeker](#) voert onder begeleiding of met ondersteuning van een kennisleider onderzoek uit binnen de AWOG of in een uit tweede of derde geldstroom gefinancierd project en verzorgt onderzoeksonderwijs, mits daar zijn of haar affiniteit en expertise liggen.

De [student-assistent](#) voert administratieve taken uit in het kader van onderzoeksbeleid of individuele onderzoeksprojecten, in samenspraak met de proceseigenaar of regisseur.

De [ondersteuner](#) voert administratieve taken uit in het kader van onderzoeksbeleid of individuele onderzoeksprojecten, in samenspraak met de proceseigenaar of regisseur.

De [staf communicatie](#) draagt zorg voor het plannen en uitvoeren van activiteiten in het kader van onderzoekscommunicatie ten behoeve van impact, in samenspraak met de proceseigenaar, een regisseur of een kennisleider.

De [staf ICT](#) draagt in samenspraak met de proceseigenaar of regisseur zorg voor de adoptie en inbedding van digitale systemen ten behoeve van onderzoekskwaliteit en onderzoekscommunicatie, met aandacht voor effectief en efficiënt datamanagement en kennisveiligheid.

De [staf kwaliteitszorg](#) draagt in het kader van het integrale kwaliteitszorgbeleid zorg voor de borging van onderzoekskwaliteit volgens de relevante kwaliteitsstandaarden en in de dialoog binnen de driehoek onderwijs-onderzoek-werkveld.

De [staf financiën](#) draagt zorg voor correcte en navolgbare projectfinanciering en controle en verantwoording op interne onderzoeksbudgetten.

De [werkveldprofessional](#) is als mede-onderzoeker of opdrachtgever c.q. vertegenwoordiger van de plek van onderzoek betrokken bij een werkplaats binnen de AWOG of een uit tweede of derde geldstroom gefinancierd onderzoeksproject.

Om de mensuren te bekostigen die worden ingezet ten behoeve van Iselinge-onderzoek, maar ook om andere onderzoeksgelateerde kostenposten te bekostigen - bijvoorbeeld vormgeving van onderzoeksproducten, organisatie van symposia en deelname aan congressen - worden de rijksbijdrage en geacquireerde tweede en derde geldstroom ingezet. Iselinge Hogeschool streeft naar acquisitie van middelen uit tweede en derde geldstroom voor onderzoek op basis van de volgende overwegingen: a) de mate waarin de call of financieringsgelegenheid past bij het onderzoeksprofiel en -programma en de inhoudelijke expertise van een of meer kennisleiders, b) de mate waarin de call of financieringsgelegenheid wat betreft gevraagde investering van tijd en middelen past bij lopende of reeds voorgenomen (onderzoeks)activiteiten en c) de mate waarin de call of financieringsgelegenheid impact in de driehoek beoogt.

Naast financiële middelen zijn digitale middelen van groeiend belang in het faciliteren van onderzoeksactiviteiten op Iselinge Hogeschool. De aanschaf of adoptie en implementatie van digitale middelen ten behoeve van onderzoekskwaliteit en onderzoekscommunicatie vindt veelal plaats in Radiantverband.

4.3. Samenwerkingspartners

Het borgen van impact en kwaliteit van Iselinge-onderzoek doet Iselinge Hogeschool niet alleen, maar met verschillende samenwerkingspartners die ons versterken en aanvullen, die zich kunnen vinden in

de fundamenteën van ons onderzoek en die onze critical friends zijn. Veel van hen zijn al eerder in dit onderzoeksbeleid de revue gepasseerd.

In de regio vinden we onze meest nabije partners - het brede educatieve werkveld en ROC Graafschap College - binnen Partnerschap ISOP. Met deze partners leiden we aanstaande educatieve professionals op, organiseren we deskundigheidsbevordering uit voor zittende professionals en doen we onderzoek. Daarnaast werken we nauw samen met de Thematafel Onderwijs en Arbeidsmarkt van de Achterhoek Board aan vraagstukken omtrent leren en ontwikkelen in de regio. Met partners in het voortgezet onderwijs Achterhoek VO en Profijt en met de samenwerkingsverbanden voor basis- en voortgezet onderwijs onderzoeken we thema's op het snijvlak tussen basis- en voortgezet onderwijs, zoals (onder)advisering, inclusief onderwijs, samenwerking tussen ouders en school en skillsgericht leren.

Onze kennispartners vinden we binnen Radiant Hogescholen, de regionale alliantie Oost Werkt en de onderwijsregio Oost-NL. Daarnaast werken we samen met de Open Universiteit. Deze partners zijn niet alleen ons kritische klankbord, maar ook onze medestanders in het ontwikkelen van kwalitatief goede kennis en producten, het acquireren van middelen daartoe en het (vak)wetenschappelijk dissemineren van onderzoeksresultaten. Iselinge Hogeschool heeft niet voldoende massa om zelfstandig aan de volledige gedragscode wetenschappelijke integriteit te voldoen. Door ons samen met kennispartners te buigen over vraagstukken met betrekking tot, bijvoorbeeld, ethiek in onderzoek en dataveiligheid zijn we alsnog een staat een hoge standaard te stellen als het gaat om de kwaliteit van Iselinge-onderzoek.

Tot slot zijn er de partners die wat meer op afstand staan, bijvoorbeeld de (inter)nationale kennispartners waarmee de kennisleiders binnen Iselinge Hogeschool samenwerken op een specifiek thema en faciliterende partners als de Vereniging Hogescholen en Surf. Deze partners voorzien de hogeschool in sommige gevallen van kaders voor onderzoek of benaderen de hogeschool als sparringpartner als het gaat over nationale onderzoeksgelateerde vraagstukken. Deze partners zijn daarom incidenteel en vaak zijdelings betrokken bij Iselinge-onderzoek.

Literatuur

- Akkerman, S. F., & Bakker, A. (2011). Boundary Crossing and Boundary Objects. *Review of Educational Research*, 81(2), 132-169.
- Andriessen, D. (2013). Ontwerpgericht onderzoek in het moeras van de praktijk. In: H. de Jong, P. Tops, & M. van der Land (Red.), *Prikken in praktijken: Over de ontwikkeling van praktijkonderzoek* (pp. 69-90). Boom Lemma.
- Andriessen, D. (2014). *Methodisch grondig en praktisch relevant: Kwaliteitscriteria voor praktijkgericht onderzoek*. Hogeschool Utrecht, Lectoraat Methodologie van Praktijkgericht Onderzoek.
- Bartelts-Schilt, M., & Vrieling-Teunter, E. (2020). Faciliteren van netwerklernen voor optimale motivatie. *OnderwijsInnovatie*, 22(1).
- Commissie herziening Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit. (2018). *Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit*. KNAW; NFU; NWO; TO2-federatie; Vereniging Hogescholen; VSNU. <https://doi.org/10.17026/dans-2cj-nvwu>
- Day, M., Badou, M., Yassine, D. M. M. A., Verstappen, M., & Soeterik, I. (2023). *Het maakt uit waar je wieg staat: Kwalitatief onderzoek naar het perspectief van VVE- en onderwijsprofessionals in voor- en vroegschoolse educatie en het funderend onderwijs op het gebied van kansenongelijkheid*. Verwey-Jonker Instituut.
- Hebing, R., Oonk, B., & Notten, N. (2024). *Factsheets onderwijs-arbeidsmarkt regio Achterhoek*. Iselinge Hogeschool Kennisbank. Verkregen op 18 juni 2025, van <https://www.iselinge.nl/kennisbank/id/3010>
- Inspectie van het Onderwijs. (2024). *De Staat van het Onderwijs 2024*. Inspectie van het Onderwijs.
- Koster, R., De Vor, F., & Van de Wiel, E. (2025). *Achterhoek Monitor: Editie 2024/25*. Achterhoek Monitor. Geraadpleegd op 20 juni 2025, van <https://www.achterhoekmonitor.nl/Achterhoek-Monitor-2024-25.pdf>
- McKenney, S., & Reeves, T. (2018). *Conducting Educational Design Research*. 2e editie. Routledge.
- Onderwijsraad. (2023). *Schaarste schuurt: Een verkenning naar het omgaan met aanhoudende lerarentekorten*.
- Raad van de Europese Unie. (2022, 2 december). Council Recommendation (EU) 2022/2415 of 2 December 2022 on the guiding principles for knowledge valorisation. *European Union*. Verkregen op 7 juli 2025, van <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32022H2415&qid=1670573108748>
- Van den Bergh, L., Denessen, E., & Volman, M. (Red.). (2020). *Werk maken van gelijke kansen: Praktische inzichten uit onderzoek voor leraren basisonderwijs*. Ten Brink Uitgevers.
- Van den Bergh, L., Ros, A., Vermeulen, M., & Rohaan, E. (2017). De onderzoekende houding en literatuurgebruik in onderzoekende basisscholen: een exploratie. *Pedagogische Studiën*, 94, 478-495.
- Van Hintum, M. (2025). Communiceren is veel meer dan informeren. *Onderzoek*, 17, 6-8.
- Van Katwijk, L. C., Jansen, E. P. W. A., & Van Veen, K. (2019). Ontwikkeling van kritische en nieuwsgierige leraren? Onderzoekend vermogen in leerlijnen onderzoek van lerarenopleidingen basisonderwijs. *Pedagogische Studiën*, 96(5), 330-348.
- Van Rossum, B., Ellenbroek, L., & De Vente, P. (2020). *Sleutels voor evidence-informed werken*. Platform Samen Onderzoeken.
- Van Vliet, H. (2022). *De Voorbeschouwing: Over impact, valorisatie en doorwerking*. Academische Uitgeverij Eburon.
- Vereniging Hogescholen. (2022). *Brancheprotocol Kwaliteitszorg Onderzoek: Kwaliteitszorgstelsel Praktijkgericht Onderzoek Hogescholen 2023-2028*.
- Vereniging Hogescholen. (2018). *Meer waarde met hbo: Doorwerking praktijkgericht onderzoek van het hoger beroepsonderwijs*.

Vereniging Hogescholen. (2021). *Strategische onderzoeksagenda hbo 2022-2025: Praktijkgericht onderzoek als kennisversneller*.

Bijlage 1: Profiel kennisleider

Een kennisleider binnen Iselinge Hogeschool is een inspirerende verbinder die onderwijs, werkveld en onderzoek samenbrengt. Vanuit diepgaande expertise in een van de thema's in het onderzoeksprogramma van de hogeschool geeft de kennisleider richting aan innovatie. De kennisleider is geworteld in de regio, maar weet tegelijk de blik te richten op bredere maatschappelijke en wetenschappelijke ontwikkelingen en is in staat studenten, docent-onderzoekers en werkveldprofessionals aan elkaar te verbinden om samen tot innovatie met impact te komen. Zo creëert de kennisleider bruggen tussen de hogeschool, het regionale werkveld, beleidsmakers en andere kennisinstellingen. De kennisleider draagt bij aan de kwaliteit van de hogeschool en de ontwikkeling van professionals die het verschil maken in het werkveld en in de samenleving.

Rol en doel

De kennisleider is hét boegbeeld voor kennisontwikkeling en innovatie op één van de thema's in het onderzoeksprogramma van Iselinge Hogeschool. De kennisleider zet onderzoek in om onderwijs en werkveld te innoveren en draagt bij aan de kwaliteit van de hogeschool.

Kernverantwoordelijkheden

- Managen van een praktijkgericht onderzoeksproject.
- Acquireren van middelen ten behoeve van onderzoek en innovatie uit tweede en derde geldstroom.
- Vertalen van onderzoeksresultaten naar innovatie van curricula, professionaliseringsaanbod en het kennisdomein, in de vorm van concrete onderzoeksoutput.
- Opbouwen en onderhouden van strategische netwerken op het eigen onderzoeksthema met het educatieve werkveld, beleidsmakers en kennisinstellingen.
- Fungeren als ambassadeur van de hogeschool op het eigen onderzoeksthema in het landelijke en regionale werkveld en kennisdomein.

Gewenste achtergrond en ervaring

- Academische expertise in het desbetreffende onderzoeksthema.
- Ervaring met praktijkgericht onderzoek, innovatie en impact.
- Affiniteit met (en bij voorkeur ervaring in) het hbo en/of lerarenopleidingen.
- Aantoonbare leiderschaps- en netwerkervaring.

Bijlage 2: Sjabloon programma BKO-visitatie

Tijd	Activiteit en deelnemers	Onderwerpen van gesprek
8.00-8.15u	Ontvangst commissie	
8.15-9.00u	Besloten overleg en inzage in documentatie	
9.00-9.30u	Panelgesprek 1 (visie op onderwijs en onderzoek) - Directeur-bestuurder - Proceseigenaar praktijkgericht onderzoek	- Strategie ten aanzien van onderzoek - Inhoudelijke profilering en bestuurlijke verankering ervan - Opdracht onderzoeksbureau
9.30-10.30u	Panelgesprek 2 (onderzoeksprogramma) - Leden onderzoeksbureau - Vertegenwoordigers werkveld, curricula, kennisdomein	- Onderzoeksprogramma - Resultaten, impact en waardering (naar de drie resultaatgebieden werkveld, hogeschoolcurricula en kennisdomein) - Toekomstbeeld en ambities - Kwaliteitszorg - Samenwerkingspartners
10.30-10.45u	Besloten overleg	
10.45-11.45u	Panelgesprek 3 (concretisering onderzoeksprogramma: 'hoe doen we het?') - Onderzoeksbureau - Regionale partner(s) - Partner(s) in hoger onderwijs - Stuurgroep	- Samenwerking met partners in de regio - Samenwerking met Radiant en andere partners in het hoger onderwijs - Functie stuurgroep
11.45-12.00u	Besloten overleg	
12.00-12.45u	Panelgesprek 4 (concretisering onderzoeksprogramma: 'wat doen we?') - Onderzoeksbureau - Vertegenwoordigers werkveld, curricula, kennisdomein - Coördinator professionalisering - Proceseigenaren curriculum en ISOP	- Hoe vinden we middelen om ons onderzoek mogelijk te maken? - Hoe werkt het onderzoek door in de driehoek? - Hoe past dit bij eigen ambities en professionaliseringsmogelijkheden? - Hoe is de verhouding tussen het onderzoeksprogramma en de hogeschoolcurricula?
12.45-13.30u	Lunchpauze en besloten overleg	
13.30-14.15u	Panelgesprek 5 Onderzoeksproject 1 - Projectleider en deelnemers	
14.15-14.30u	Besloten overleg	
14.30-15.15u	Panelgesprek 6 Onderzoeksproject 2 - Projectleider en deelnemers	
15.15-16.00u	Besloten overleg	
16.00-16.30u	Pending issues	Zaken waarover de commissie meer duidelijkheid wil verkrijgen, worden in deze sessie besproken
16.30-17.15u	Besloten overleg	
17.15u	Terugkoppeling	Voorlopige terugkoppeling van bevindingen en aanbevelingen



Iselinge Hogeschool
Bachlaan 11
7002 MZ Doetinchem
Postbus 277
7000 AG Doetinchem

Telefoon 0314 374100
E-mail info@iselinge.nl
Internet www.iselinge.nl